



**CITTÀ DI BRA**  
PROVINCIA DI CUNEO

**RIPARTIZIONE URBANISTICA**

**Al Consiglio Comunale**  
S E D E

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE N. 1 AL PRGC VIGENTE, AI SENSI DELL'ART. 17, C. 5, DELLA L.R. 56/77 E S.M.E.I. – CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO

Proposta di deliberazione.

Su impulso del Sindaco, in allegato si trasmette la proposta di deliberazione in oggetto, esprimendo contestualmente in merito il seguente:

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

La sottoscritta arch. Benvenuta Reinero Dirigente della ripartizione Urbanistica in merito alla presente proposta di deliberazione, esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla sola regolarità TECNICA della proposta stessa, di sua competenza, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18/08/2000, n. 267 e s.m.i., attestando, ai sensi dell'art. 147-bis 1° comma, del medesimo D.Lgs., la regolarità e la correttezza dell'atto amministrativo proposto.

Bra, li 20/10/2016

**IL CAPO RIPARTIZIONE**  
arch. Benvenuta Reinero

---

(firma autografa)

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Il sottoscritto \_\_\_\_\_, Dirigente Capo Ripartizione Finanziaria, in merito alla presente proposta di deliberazione, esprime parere FAVOREVOLE/CONTRARIO in ordine alla regolarità CONTABILE della proposta stessa, di sua competenza, ai sensi dell'art. 40 dello Statuto Comunale.

Bra, li \_\_\_\_\_

**IL CAPO RIPARTIZIONE FINANZIARIA**  
dott. Robaldo Gerardo

---

(firma autografa)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Su relazione del Sindaco.

Vista la proposta di deliberazione predisposta dalla Ripartizione Urbanistica su impulso del Sindaco.

Premesso che:

- il Comune di Bra è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con Deliberazione di Giunta Regionale n° 27-7294 del 24.03.2014;
- successivamente all'approvazione del PRGC sono pervenute da parte di privati richieste finalizzate a consentire una maggiore attuabilità di alcuni interventi sul territorio comunale, apportando limitate modifiche, su aree che nella maggior parte dei casi sono già inserite tra quelle edificabili e/o trasformabili dal PRGC vigente, in modo da fornire immediate risposte al settore economico e produttivo, in un momento caratterizzato da grave crisi economica; la Ripartizione Urbanistica ha poi segnalato alcuni errori materiali e la necessità di adeguare alcuni articoli delle Norme Tecniche di Attuazione al fine di rendere l'apparato normativo più chiaro ed utilizzabile in modo maggiormente univoco;
- per le suddette esigenze è stata redatta una "variante parziale" al PRGC vigente, ai sensi della L.R. 56/77 e s.m.i., art. 17 comma 5, avente ad oggetto, come meglio argomentato e precisato nella relazione illustrativa:
  - aggiornamento degli elaborati di PRGC con l'individuazione di vincoli sovraordinati;
  - interventi puntuali sul territorio;
  - modifiche normative;
  - correzione di errori materiali.

Rilevato che:

- la variante, come meglio argomentato e precisato nella relazione illustrativa, è da ritenersi parziale ai sensi dell'art. 17 comma 5 della L.R. 56/77 ed s.m.i. in quanto le modifiche introdotte:
  - a) non modificano l'impianto strutturale del P.R.G.C. vigente, e le modificazioni introdotte in sede di approvazione regionale, con Deliberazione di Giunta Regionale n°27-7294 del 24.03.2014;
  - b) non modificano in modo significativo la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale o comunque non generano statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale;
  - c) non riducono la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, nel rispetto dei valori minimi di cui alla presente legge;
  - d) non aumentano la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, oltre i valori minimi previsti dalla presente legge;
  - e) non incrementano la capacità insediativa residenziale prevista all'atto dell'approvazione del PRG vigente;

- f) non incrementano le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal PRG vigente, relativi alle attività produttive, direzionali, commerciali, turistico-ricettive, in misura superiore al 2 per cento;
- g) non incidono sull'individuazione di aree caratterizzate da dissesto attivo e non modificano la classificazione dell'idoneità geologica all'utilizzo urbanistico recata dal PRG vigente;
- h) non modificano gli ambiti individuati ai sensi dell'articolo 24 della L.R. 56/77 ed s.m.i., nonché le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti;

- la capacità insediativa residenziale teorica (CIRT) del P.R.G.C. vigente è di 36.191 abitanti;
- la variante inoltre rispetta i parametri di cui all'art. 17 comma 5, lettere c), d), e) e f) della L.R. 56/77 e s.m.i..

Si riporta di seguito uno schema riepilogativo:

<b>Verifiche Art. 17 comma 5 della L.R. 56/77 e s.m.i. – Quantità riferite alle modifiche ex officio apportate dalla Regione Piemonte</b>	
CIRT del PRGC Vigente	36.191 ab
Art. 17 comma 5 lett. c) <i>non riducono la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante</i>	Nessuna riduzione (complessivi Piano Vigente 1.665.708 mq)
Art. 17 comma 5 lett. d) <i>non aumentano la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante</i>	Nessun incremento (complessivi Piano Vigente 1.665.708 mq)
Art. 17 comma 5 lett. e) <i>non incrementano la capacità insediativa residenziale prevista all'atto dell'approvazione del PRG vigente nei comuni la cui popolazione residente supera i diecimila abitanti</i>	Nessun incremento
Art. 17 comma 5 lett. f) <i>non incrementano le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal PRG vigente, relativi alle attività produttive in misura superiore al 2 per cento nei comuni con popolazione residente superiore a ventimila abitanti</i>	5.713 mq (su 56.098 mq ammessi) – incremento 0,2%
Art. 17 comma 5 lett. f) <i>non incrementano le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal PRG vigente, relativi alle attività direzionali, commerciali, turistico-ricettive in misura superiore al 2 per cento nei comuni con popolazione residente superiore a ventimila abitanti</i>	4.691 mq (su 6.844 ammessi) – incremento 1,37%

Dai dati riportati si evince che a seguito delle modifiche effettuate si ha una disponibilità futura, di superficie territoriale, per attività produttive di mq. 50.385 e di mq. 2.153 per attività direzionali, commerciali e turistico ricettive.

Rilevato, altresì, che:

- l'art. 17, comma 8, della LR 56/77 dispone che *“Fatto salvo quanto disposto al comma 9, le varianti di cui ai commi 4 e 5 sono sottoposte a verifica preventiva di assoggettabilità alla VAS. Nel caso in cui il PRG oggetto di variante sia stato sottoposto alla VAS, la verifica di assoggettabilità e la eventuale VAS sono limitate agli aspetti che non sono stati oggetto di precedente valutazione”*;
- l'allegato II alla Deliberazione della Giunta Regionale 9 giugno 2008, n. 12-8931, dal titolo *“D.lgs. 152/2006 e s.m.i. - Norme in materia ambientale. Primi indirizzi operativi per l'applicazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica di piani e*

programmi”, prevede che “L’Amministrazione comunale, prima di procedere all’adozione della Variante Parziale, facendo riferimento ai criteri individuati dall’allegato I del D.lgs. 4/2008 correttivo del D.lgs. 152/2006, predispone una relazione tecnica contenente le informazioni ed i dati necessari all’accertamento della probabilità di effetti significativi sull’ambiente conseguenti all’attuazione della variante di piano”;

- con Determinazione Dirigenziale n° 38 del 22/04/2016 si è preso atto del Rapporto Istruttorio dell’Organo Tecnico del 21 aprile 2016 e conseguentemente si è determinata l’esclusione dal processo di valutazione ambientale strategica (V.A.S.) di cui alla LR 56/77 e D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. della Variante parziale n°1 al PRGC vigente del Comune di Bra;
- in ottemperanza alle indicazioni della DGR 25-2977 del 29.02.2016 – “Disposizioni per l’integrazione della procedura di valutazione ambientale strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, ai sensi della legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo)”, il provvedimento che conclude il procedimento di verifica assoggettando od escludendo la variante al processo di valutazione ambientale è stato pubblicato attraverso il sito Web e trasmesso ai soggetti competenti in materia ambientale consultati.
- Il progetto preliminare è stato quindi adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 17/05/2016 e successivamente pubblicato secondo le modalità di legge per trenta giorni consecutivi, dal 21/06/16 al 21/07/16; nel periodo intercorrente tra il 15° ed il 30° giorno di pubblicazione (dal 6 luglio al 21 luglio 2016) sono pervenute 17 osservazioni scritte (identificate con la numerazione da 1 a 17) da parte di soggetti interessati. Sono state trasmesse anche 9 osservazioni pre termine (identificate con la numerazione da 01A a 09A), prima del 6 luglio 2016, anch’esse istruite per scelta dell’Amministrazione Comunale;
- Gli atti e gli elaborati della variante, oltre ad essere depositati presso la Segreteria Comunale di Bra, sono stati pubblicati all’albo pretorio on-line e nella sezione Amministrazione Trasparente / Pianificazione e Governo del Territorio del sito informatico comunale; riscontrata però la mancanza formale delle firme sugli allegati pubblicati on-line si è optato per una nuova pubblicazione, sempre con le stesse modalità, per ulteriori trenta giorni consecutivi, dal 01/08/16 al 31/08/16; nel periodo intercorrente tra il 15° ed il 30° giorno della nuova pubblicazione (dal 16 agosto al 31 agosto 2016) sono pervenute 3 osservazioni scritte (identificate con la numerazione da 01S a 03S) da parte di soggetti interessati; anche in questo caso sono giunte: 1 osservazione (identificata con la numerazione 01P) tra il 21/07/16 ed il 16/07/16 (post termine rispetto alla prima pubblicazione) ed altre 5 osservazioni dopo il 31/08/16 (post termine della ri-pubblicazione, identificate con la numerazione da 01PS a 05PS), entrambe comunque istruite per scelta dell’Amministrazione Comunale;
- Complessivamente sono quindi pervenute 35 osservazioni di cui 20 nei termini previsti dagli avvisi di pubblicazione, 9 prima della pubblicazione, 1 nel periodo tra le due pubblicazioni e 5 dopo la ripubblicazione; l’elenco definitivo delle osservazioni è il seguente:

Oss.	N. Prot.	Data Prot.	Osservazione presentata da
01A	12515	23/03/2016	TESTA Gianfranco, TESTA Mauro
02A	20050	16/05/2016	M.P.M. S.A.S. e DOMUS & DOMUS S.R.L.
03A	20240	16/05/2016	M.P.M. S.A.S. e DOMUS & DOMUS S.R.L.
04A	20241	16/05/2016	M.P.M. S.A.S. e DOMUS & DOMUS S.R.L.

05A	25029	17/06/2016	avv. LAMBERTI Marco, in qualità legale di CIRAVEGNA Pier Paolo
06A	26377	28/06/2016	MONTEDIL S.N.C.
07A	26781	30/06/2016	MILANO Andrea, in qualità di rappresentante legale della società DOMUS & DOMUS S.R.L.
08A	26783	30/06/2016	MILANO Andrea, in qualità di rappresentante legale della società DOMUS & DOMUS S.R.L.
09A	26784	30/06/2016	MILANO Pierangelo, in qualità di rappresentante legale della società M.P.M. S.A.S.
01	27720	06/07/2016	TESTA Raimondo
02	27901	07/07/2016	VIGNOLA Mariantonietta, ASCHERI Matteo, ASCHERI Maria Teresa
03	27902	07/07/2016	DELLAROSSA Roberto
04	28168	08/07/2016	avv. LAMBERTI Marco, in qualità di legale di CIRAVEGNA Pier Paolo
05	28362	11/07/2016	GAVEGLIO Patrizia, in nome proprio e per conto dei residenti firmatari di via Gabotto
06	28533	12/07/2016	MILANESIO Giovanni, MILANESIO Gioachino
07	28535	12/07/2016	MONTEDIL S.N.C.
08	29141	15/07/2016	IMMOBILIARE ALTAIR S.R.L.
09	29745	20/07/2016	MONTA Valter, in qualità di rappresentante legale della Società IMMOBILIARE MONDAVI S.R.L.
10	29778	20/07/2016	MILANO Andrea, in qualità di rappresentante legale della società DOMUS & DOMUS S.R.L.
11	29780	20/07/2016	MILANO Andrea, in qualità di rappresentante legale della società DOMUS & DOMUS S.R.L.
12	29782	20/07/2016	MILANO Pietrangelo, in qualità di rappresentante legale della società M.P.M. S.A.S.
13	29800	20/07/2016	OMLER 2000 S.R.L.
14	29813	20/07/2016	ABET LAMINATI S.P.A.
15	29948	21/07/2016	ORICCO Riccardo, in qualità di presidente del Convitto Provvidenza
16	29956	21/07/2016	MOVIMENTO 5 STELLE
17	30035	21/07/2016	ITALIA NOSTRA ONLUS
01P	30461	25/07/2016	BERGESIO Alberto
01S	34011	30/08/2016	"FLAVIA" Cooperativa Edilizia a Proprietà Indivisa e TARICCO COSTRUZIONI s.r.l
02S	34042	30/08/2016	FIANDINO Sebastiano, BLANGINO Massimo, OPERTI Maria
03S	34175	31/08/2016	FFB di Fogliacco Mario & C. s.n.c.
01PS	36723	20/09/2016	ZAVATTARO Mario, in qualità di tecnico incaricato da GARESIO Giovanni

02PS	37016	21/09/2016	Arch. MONCHIERO Franco e Geom. MAGLIANO Guido
03PS	37017	21/09/2016	Arch. MONCHIERO Franco e Geom. MAGLIANO Guido
04PS	37068	22/09/2016	ARRI PIERO
05PS		10/10/2016	<u>Ufficio Tecnico</u>

- Con nota prot. n. 25569 del 21/06/16 gli atti di variante sono stati altresì inviati all'Amministrazione provinciale di Cuneo, per la verifica prevista dallo stesso art. 17, 7° comma circa la compatibilità della variante con il Piano Territoriale Provinciale ed i progetti sovracomunali approvati;
- Con nota pervenuta in Comune il 29/07/2016 prot. 31094, il Settore Gestione e Risorse del Territorio – Ufficio Pianificazione provinciale ha trasmesso la determina dirigenziale n. 2355 del 26/07/2016, che:
  - esprime il previsto parere di compatibilità con il Piano Territoriale Provinciale ed i progetti sovracomunali approvati;
  - da atto che sono rispettate le condizioni di classificazione come parziale della variante di cui alle lettere a), b), c), d), e), f), g) e h) del comma 5 dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i. e dei corrispondenti parametri di cui al comma 6 del medesimo articolo;
  - richiama alcune indicazioni emerse in sede di istruttoria dei vari Settori Provinciali interessati; indicazioni che sono state recepite nel progetto definitivo di variante;
- Le osservazioni presentate dai soggetti interessati sono poi state opportunamente istruite e controdedotte dai professionisti incaricati e dalla competente Commissione Consiliare per l'Urbanistica nel corso di numerose sedute; le risultanze in merito alla valutazione condotta per ciascuna osservazione sono riportate nei seguenti elaborati: elaborati P1.2 – All. P0 – 'Relazione Illustrativa Variante 1: Relazione di controdeduzione alle osservazioni pervenute al progetto preliminare' e nelle tavole P1.2 All.P2.3/2 – All.2.3/4 – All.2.3/5: Localizzazione osservazioni pervenute al Progetto Preliminare – Planimetria di progetto: Assetto Urbanistico Territorio Comunale e P1.2 All.P2.5/1 – All.2.5/3: Localizzazione delle osservazioni pervenute al Progetto Preliminare – Planimetria di progetto: Assetto della città storica – Capoluogo, con evidenziato per ogni osservazione se la stessa sia stata: accolta, parzialmente accolta o non accolta, con una sintesi delle considerazioni e valutazioni effettuate e le eventuali modifiche apportate agli elaborati tecnici interessati;
- In conseguenza delle controdeduzioni alle osservazioni è quindi stato predisposto il Progetto Definitivo della Variante Parziale n. 1 al P.R.G.C. vigente, ai sensi dell'art. 17 c. 5 della L.R. 56/77 ed s.m.i., acquisito in data 20/10/2016 al Prot. 41371, che risulta composto dai seguenti elaborati

P1.2	Relazione Illustrativa Variante 1 (comprensivo dell'elaborato P1.2 All. P0 e delle tavole P1.2 All. P2.3/2, P1.2 All. P2.3/4, P1.2 All. P2.3/5, P1.2 All. P2.5/1, P1.2 All. P2.5/3 fuori testo)
------	--

P1.3	Quadri sinottici;
P2.3/1 P2.3/2 P2.3/4 P2.3/5	Planimetria di progetto: Assetto urbanistico – territorio comunale, alla scala 1:5.000;
P2.4/1 P2.4/2 P2.4/3 P2.4/4 P2.4/5 P2.4/6 P2.4/7 P2.4/8 P2.4/9 P2.4/11 P2.4/12	Planimetria di progetto: Assetto urbanistico, alla scala 1:2.000;
P2.5/1 P2.5/2	Planimetria di progetto: Assetto della città storica - Capoluogo, alla scala 1:1.000;
P2.5/3	Planimetria di progetto: Assetto della città storica - Pollenzo, alla scala 1:1.000;
P2.6/2 P2.6/4 P2.6/5	Carta dei vincoli e delle fasce di rispetto, alla scala 1:5.000;
P3.1	Norme Tecniche di Attuazione: Prescrizioni generali - stralcio articoli in variante;
P3.2	Norme Tecniche di Attuazione: Schede d'Area - stralcio schede in variante;
AT2.2	Vincoli limitazioni e valori: Schede BBCCAA monumentali, architettonici, documentali (Catasto Guarini) e ambientali – stralcio;
AT2.2/2 AT2.2/4	Vincoli, limitazioni e valori: Carta dei BBCCAA monumentali, architettonici, documentali (Catasto Guarini) e ambientali, alla scala 1:5.000
A	Relazione di verifica compatibilità acustica
G	Relazione Geologica alla Variante 1

redatti, rispettivamente:

- dallo Studio Mellano Associati di Torino, per ciò che attiene agli elaborati di carattere urbanistico ed ambientale;
- dal dott. geol. Sergio Rolfo di Bra, per ciò che attiene agli elaborati di carattere geologico;
- dall'Ing. Emanuele Rambaudi, funzionario dell'Ufficio Ambiente del Comune di Bra, per ciò che attiene la "Relazione di Verifica di compatibilità con il vigente Piano Di Zonizzazione Acustica";

Preso atto che:

- l'argomento è stato esaminato dalla Commissione Consiliare per l'Urbanistica nelle sedute del 12 – 16 – 22 settembre 2016 e 10 – 18 ottobre 2016;
- in base alle scelte espresse per ciascuna controdeduzione dalla Commissione Consiliare per l'Urbanistica deriva il seguente quadro:

Oss.	N. Prot.	Data Prot.	Osservazione presentata da	ESITO
01A	12515	23/03/2016	TESTA Gianfranco, TESTA Mauro	NON ACCOLTA
02A	20050	16/05/2016	M.P.M. S.A.S. e DOMUS & DOMUS S.R.L.	PARZ. ACCOLTA
03A	20240	16/05/2016	M.P.M. S.A.S. e DOMUS & DOMUS S.R.L.	PARZ. ACCOLTA
04A	20241	16/05/2016	M.P.M. S.A.S. e DOMUS & DOMUS S.R.L.	PARZ. ACCOLTA
05A	25029	17/06/2016	avv. LAMBERTI Marco, in qualità legale di CIRAVEGNA Pier Paolo	NON ACCOLTA
06A	26377	28/06/2016	MONTEDIL S.N.C.	PARZ. ACCOLTA
07A	26781	30/06/2016	MILANO Andrea, in qualità di rappresentante legale della società DOMUS & DOMUS S.R.L.	PARZ. ACCOLTA
08A	26783	30/06/2016	MILANO Andrea, in qualità di rappresentante legale della società DOMUS & DOMUS S.R.L.	NON ACCOLTA
09A	26784	30/06/2016	MILANO Pierangelo, in qualità di rappresentante legale della società M.P.M. S.A.S.	PARZ. ACCOLTA
01	27720	06/07/2016	TESTA Raimondo	PARZ. ACCOLTA
02	27901	07/07/2016	VIGNOLA Mariantonietta, ASCHERI Matteo, ASCHERI Maria Teresa	ACCOLTA
03	27902	07/07/2016	DELLAROSSA Roberto	ACCOLTA
04	28168	08/07/2016	avv. LAMBERTI Marco, in qualità di legale di CIRAVEGNA Pier Paolo	NON ACCOLTA
05	28362	11/07/2016	GAVEGLIO Patrizia, in nome proprio e per conto dei residenti firmatari di via Gabotto	PARZ. ACCOLTA
06	28533	12/07/2016	MILANESIO Giovanni, MILANESIO Gioachino	ACCOLTA
07	28535	12/07/2016	MONTEDIL S.N.C.	PARZ. ACCOLTA
08	29141	15/07/2016	IMMOBILIARE ALTAIR S.R.L.	NON ACCOLTA
09	29745	20/07/2016	MONTA Valter, in qualità di rappresentante legale della Società IMMOBILIARE MONDAVI S.R.L.	PARZ. ACCOLTA
10	29778	20/07/2016	MILANO Andrea, in qualità di rappresentante legale della società DOMUS & DOMUS S.R.L.	NON ACCOLTA
11	29780	20/07/2016	MILANO Andrea, in qualità di rappresentante legale della società DOMUS & DOMUS S.R.L.	PARZ. ACCOLTA
12	29782	20/07/2016	MILANO Pietrangelo, in qualità di rappresentante legale della società M.P.M. S.A.S.	PARZ. ACCOLTA
13	29800	20/07/2016	OMLER 2000 S.R.L.	NON ACCOLTA



14	29813	20/07/2016	ABET LAMINATI S.P.A.	PARZ. ACCOLTA
15	29948	21/07/2016	ORICCO Riccardo, in qualità di presidente del Convitto Provvidenza	PARZ. ACCOLTA
16	29956	21/07/2016	MOVIMENTO 5 STELLE	PARZ. ACCOLTA
17	30035	21/07/2016	ITALIA NOSTRA ONLUS	NON ACCOLTA
01P	30461	25/07/2016	BERGESIO Alberto	ACCOLTA
01S	34011	30/08/2016	"FLAVIA" Cooperativa Edilizia a Proprietà Indivisa e TARICCO COSTRUZIONI s.r.l	ACCOLTA
02S	34042	30/08/2016	FIANDINO Sebastiano, BLANGINO Massimo, OPERTI Maria	NON ACCOLTA
03S	34175	31/08/2016	FFB di Fogliacco Mario & C. s.n.c.	NON ACCOLTA
01PS	36723	20/09/2016	ZAVATTARO Mario, in qualità di tecnico incaricato da GARESIO Giovanni	NON ACCOLTA
02PS	37016	21/09/2016	Arch. MONCHIERO Franco e Geom. MAGLIANO Guido	ACCOLTA
03PS	37017	21/09/2016	Arch. MONCHIERO Franco e Geom. MAGLIANO Guido	ACCOLTA
04PS	37068	22/09/2016	ARRI PIERO	NON ACCOLTA
05PS		10/10/2016	<u>Ufficio Tecnico</u>	ACCOLTA

- l'approvazione del provvedimento rientra nella competenza deliberativa del Consiglio, ai sensi dell'art. 29 dello Statuto comunale;

- ai sensi dell'art. 39 del D. Lgs. 14/03/2013 n° 33 ed s.m.i. gli elaborati costituenti le controdeduzioni alle osservazioni pervenute al progetto preliminare della variante parziale n°1 al P.R.G.C. vigente ed il relativo progetto definitivo sono stati pubblicati on-line sul sito istituzionale del Comune di Bra nella Sezione Amministrazione Trasparente/Pianificazione e Governo del Territorio al seguente link:

[http://www.comune.bra.cn.it/prgc/primavarianteparziale16\\_approvazione/;](http://www.comune.bra.cn.it/prgc/primavarianteparziale16_approvazione/)

Visto il seguente parere in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta di deliberazione, rilasciato in data 20/10/2016, ai sensi dell'articolo 49 del DLgs 18/08/2000, n. 267 e s.m.i., attestando nel contempo, ai sensi dell'art. 147 – bis, 1° comma, del medesimo D.Lgs., la regolarità e la correttezza dell'atto amministrativo proposto, dal Dirigente della Ripartizione Urbanistica: **FAVOREVOLE** Firmato Benvenuta Reinerio

Visto il parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta di deliberazione, rilasciato in data ..... ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267 e s.m.i.: **FAVOREVOLE** Firmato Gerardo Robaldo;

Rilevato che in ordine al presente atto, previa verifica ai sensi dell' art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 e delle disposizioni anticorruzione vigenti, non si riscontrano situazioni di conflitto d'interessi anche potenziale o virtuale di cui alla normativa sopra citata , con conseguente obbligo e/o opportunità di astensione.

Previa richiesta del Presidente del Consiglio Comunale ai componenti del Consiglio di valutare eventuali loro incompatibilità rispetto alle seguenti votazioni che determinino l'obbligo di non prendervi parte ai sensi dell'art. 45 del "Regolamento del Consiglio Comunale della Città di Bra" nonché dell'articolo 78, comma 2, del D.Lgs. 267/2000, di cui viene data lettura, e pertanto di uscire dall'aula nei casi in cui tali incompatibilità si verificano

Sentita la discussione dei presenti in merito, riportata in calce.

A seguito dell'avvenuta votazione, nei termini sotto riportati e proclamati dal Presidente:

Presenti n. Assenti n.  
 Votanti n.  
 Favorevoli n.  
 Contrari n.  
 Astenuti n.

### D E L I B E R A

- 1) Di prendere atto del parere di compatibilità espresso con determinazione dirigenziale n. 2355 del 26/07/2016 dal Dirigente del Settore Gestione Risorse del Territorio – Ufficio Pianificazione della Provincia di Cuneo rispetto alla propria programmazione territoriale ed ai progetti sovracomunali approvati e di dare atto che il progetto definitivo recepito le prescrizioni in esso contenute;
- 2) Di dare atto che sono pervenute complessivamente n. 35 osservazioni al progetto preliminare della variante parziale n° 1 al PRGC vigente, di cui 20 nei termini definiti negli avvisi di pubblicazione e deposito, 9 prima della pubblicazione, 1 nel periodo tra le due pubblicazioni e 5 dopo la ripubblicazione;
- 3) Di dare atto che l'Amministrazione Comunale ha ritenuto di esaminare, accogliendo, parzialmente accogliendo o non accogliendo tutte le 35 osservazioni e proposte pervenute e pertanto sia quelle giunte nei termini sia quelle giunte fuori termine
- 4) Di prendere atto dei seguenti elaborati di controdeduzione predisposti dai professionisti incaricati:

P1.2 All. P0	Relazione Illustrativa di variante 1: Relazione di controdeduzione alle osservazioni pervenute al Progetto Preliminare	/
P1.2 All. P2.3/2	Localizzazione osservazioni pervenute al progetto preliminare – Planimetria di progetto: Assetto urbanistico: territorio comunale	1/5000
P1.2 All. P2.3/4	Localizzazione osservazioni pervenute al progetto preliminare – Planimetria di progetto: Assetto urbanistico: territorio comunale	1/5000
P1.2 All. P2.3/5	Localizzazione osservazioni pervenute al progetto preliminare – Planimetria di progetto: Assetto urbanistico: territorio comunale	1:5.000
P1.2 All. P2.5/1	Localizzazione osservazioni pervenute al progetto preliminare – Planimetria di progetto: Assetto della città storica - Capoluogo	1/1000
P1.2 All. P2.5/3	Localizzazione osservazioni pervenute al progetto preliminare – Planimetria di progetto: Assetto della città storica - Pollenzo	1/1000

Successivamente, **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Presenti n.

A seguito dell'avvenuta votazione, nei termini sotto riportati e proclamati dal Presidente:

Presenti n.

Assenti n.

Votanti n.

Favorevoli n.

**DELIBERA**

Di approvare la suddetta "Relazione di controdeduzione alle osservazioni pervenute al Progetto Preliminare" della Variante parziale n° 1 al P.R.G.C. vigente adottata con D.C.C. n. 28 del 17/05/2016 per la parte riguardante la seguente osservazione:

- n. 01A, prot. n. 12515 del 23/03/2016 - TESTA Gianfranco, TESTA Mauro

Successivamente, **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Presenti n.

A seguito dell'avvenuta votazione, nei termini sotto riportati e proclamati dal Presidente:

Presenti n.

Assenti n.

Votanti n.

Favorevoli n.

**DELIBERA**

Di approvare, la suddetta "Relazione di controdeduzione alle osservazioni pervenute al Progetto Preliminare" della Variante parziale n° 1 al P.R.G.C. vigente adottata con D.C.C. n. 28 del 17/05/2016, per la parte riguardante la seguente osservazione:

- n. 02A, prot. n. 20050 del 16/05/2016 – M.P.M. SAS e DOMUS & DOMUS SRL

**(DALL'OSSERVAZIONE N° 03A ALLA N° 05PS VOTAZIONE COME DA SCHEMA SOPRASTANTE)**

omissis

Preso atto che, dall'esito delle precedenti votazioni, risultano integralmente confermate le risultanze delle controdeduzioni indicate nell'elaborato P1.2 All. P0

Successivamente, **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Presenti:

A seguito dell'avvenuta votazione, nei termini sotto riportati e proclamati dal Presidente:

Presenti n.

Assenti n.

Votanti n.

Favorevoli n.

**DELIBERA**

1) Di approvare, ai sensi dell'art. 17, c. 5, della L.R. 56/77 ed s.m.i., il Progetto Definitivo della variante parziale n° 1 al PRGC vigente che è costituito dai seguenti elaborati:

P1.2	Relazione Illustrativa Variante 1 (comprensivo dell'elaborato P1.2 All. P0 e delle tavole P1.2 All. P2.3/2, P1.2 All. P2.3/4, P1.2 All. P2.3/5, P1.2 All. P2.5/1, P1.2 All. P2.5/3 fuori testo)
P1.3	Quadri sinottici;
P2.3/1	Planimetria di progetto: Assetto urbanistico – territorio comunale, alla scala

P2.3/2 P2.3/4 P2.3/5	1:5.000;
P2.4/1 P2.4/2 P2.4/3 P2.4/4 P2.4/5 P2.4/6 P2.4/7 P2.4/8 P2.4/9 P2.4/11 P2.4/12	Planimetria di progetto: Assetto urbanistico, alla scala 1:2.000;
P2.5/1 P2.5/2	Planimetria di progetto: Assetto della città storica - Capoluogo, alla scala 1:1.000;
P2.5/3	Planimetria di progetto: Assetto della città storica - Pollenzo, alla scala 1:1.000;
P2.6/2 P2.6/4 P2.6/5	Carta dei vincoli e delle fasce di rispetto, alla scala 1:5.000;
P3.1	Norme Tecniche di Attuazione: Prescrizioni generali - stralcio articoli in variante;
P3.2	Norme Tecniche di Attuazione: Schede d'Area - stralcio schede in variante;
AT2.2	Vincoli limitazioni e valori: Schede BBCCAA monumentali, architettonici, documentali (Catasto Guarini) e ambientali – stralcio;
AT2.2/2 AT2.2/4	Vincoli, limitazioni e valori: Carta dei BBCCAA monumentali, architettonici, documentali (Catasto Guarini) e ambientali, alla scala 1:5.000
A	Relazione di verifica compatibilità acustica
G	Relazione Geologica alla Variante 1

redatti, rispettivamente:

- dallo Studio Mellano Associati di Torino, per ciò che attiene agli elaborati di carattere urbanistico ed ambientale;
- dal dott. geol. Sergio Rolfo di Bra, per ciò che attiene agli elaborati di carattere geologico;
- dall'Ing. Emanuele Rambaudi, funzionario dell'Ufficio Ambiente del Comune di Bra, per ciò che attiene la "Relazione di Verifica di compatibilità con il vigente Piano Di Zonizzazione Acustica";

2) di dare atto che, in merito alla procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS ai sensi del D. Lgs. 152/2006 e smi e della normativa regionale, l'Organo tecnico Comunale – preso atto dei pareri e contributi tecnici pervenuti dalla Provincia di Cuneo, dall' ASL CN2, dalla Tecnoedil, da Arpa Piemonte, da Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio e Soprintendenza archeologica e assunte le proprie valutazioni in merito – ha ritenuto che la variante parziale n° 1 al PRGC vigente sia esclusa dalla procedura di V.A.S., in quanto essa non presenta influenze ambientali tali da richiedere l'assoggettabilità;

- 3) di dare atto che la presente deliberazione di approvazione del progetto definitivo della variante parziale n° 1 al P.R.G.C. vigente sarà pubblicata per notizia all'Albo Pretorio on line del Comune di Bra per la durata di trenta giorni consecutivi
- 4) ad esecutività del presente atto deliberativo la Ripartizione Urbanistica comunale trasmetterà la variante, per conoscenza, alla Regione Piemonte ed alla Provincia di Cuneo, in conformità al disposto dell'articolo 17, comma 7, della legge regionale n. 56/1977 e sue modifiche ed integrazioni;
- 5) Di dare atto che la variante assume efficacia a seguito della pubblicazione sul bollettino ufficiale della Regione Piemonte
- 6) di dare atto che il Responsabile del Procedimento è la Dirigente della Ripartizione Urbanistica del Comune di Bra.

D.I.E.

Il Dirigente  
Ripartizione Urbanistica  
(Arch. B. Reinerò)